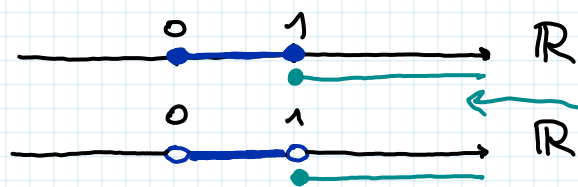


TUTORATO ANALISI I - 18/10/23

SOTTOINSIEMI DI \mathbb{R} inf, sup, min, max

• $[0, 1] = \{x \in \mathbb{R} \mid 0 \leq x \leq 1\} \subset \mathbb{R}$

$(0, 1) = \{x \in \mathbb{R} \mid 0 < x < 1\} \subset \mathbb{R}$



$\forall x \in (0, 1)$ vale $\begin{cases} x < 1 \\ x > 0 \end{cases}$. L'insieme dei maggioranti di $(0, 1)$ e $[0, 1]$ è $[1, +\infty)$

Recep $M \in \mathbb{R}$ è un MAGGIORANTE per $A \subset \mathbb{R}$ se
 $\forall y \in A$ vale $y \leq M$.

$\sup (0, 1) = \sup [0, 1] = 1$ ← è il "più piccolo dei maggioranti"

$\inf (0, 1) = \inf [0, 1] = 0$ ← è il "più grande dei minoranti"

$(0, 1)$ ammette un massimo? NO

$[0, 1]$ " " " ? SÌ : è 1

• $A = (0, 1) \cup (3, 4) \subset \mathbb{R}$

$\inf A = 0$, $\sup A = 4$. Ma $0 \notin A$, $4 \notin A$

$\Rightarrow A$ non ammette né max né min.

$$\bullet A = \{ m^2 \mid m \in \mathbb{N} \} \quad 0 \in \mathbb{N}$$

$$= \{ 0, 1, 4, 9, 16, 25, 36, \dots \}$$

ogni numero reale negativo o nullo è un minorante di A
 $(-\infty, 0]$ è l'insieme dei minoranti $\leadsto \inf A = 0$

$0 \in A \Rightarrow A$ ammette minimo, che è 0 (cioè $\min A = \inf A = 0$).

A ammette un maggiorante? NO. Perché?

Se $y \in \mathbb{R}$ è maggiorante per A , allora $y \geq a$ per ogni $a \in A$.

Sicuramente esiste un numero naturale $n > y$, quindi

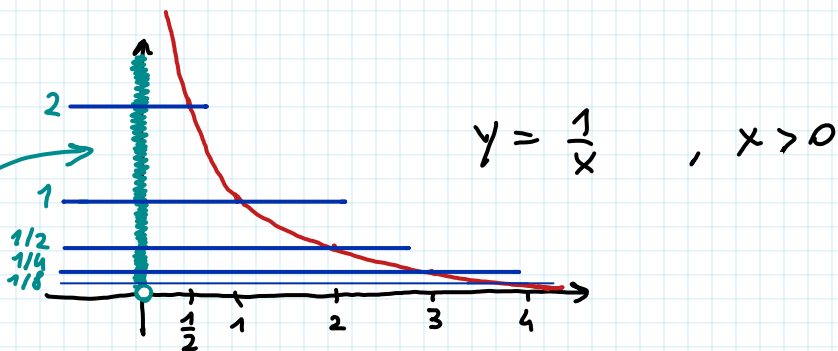
$n^2 \geq n > y$, ma $n^2 \in A$ e questo è assurdo!

L'insieme dei maggioranti di A è l'insieme vuoto (\emptyset)

$\Rightarrow \sup A = +\infty$ ($\Rightarrow A$ non ammette massimo).

$$\bullet B = \left\{ \frac{1}{x} \mid x > 0 \right\}$$

B è la semiretta
 verde
 (privata dell'origine)



$$\inf B = 0$$

$$\sup B = +\infty$$

$(-\infty, 0]$ è l'insieme dei minoranti di B

\emptyset è l'insieme dei maggioranti di B

B non ammette né max né min.

$$\rightarrow \frac{1}{x} \neq 0$$

Esercizio

$$A = \left\{ a_m = \frac{m}{m+1} \mid m \in \mathbb{N} \right\}$$

Determinare $\inf A$, $\sup A$ e $\min A$, $\max A$ se esistono.

Soluzione

$$A = \left\{ 0, \frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \dots \right\}$$

$0 \in A$. Per ogni $m \in \mathbb{N}$ a_m è il rapporto tra numeri naturali quindi $a_m \geq 0$

come prima otteniamo che $\min A = \inf A = 0$,

max e sup: "STRATEGIA" Trovo $\sup A$ (che esiste sempre!)

verifico $\sup A$ $\left\{ \begin{array}{l} \in A \Rightarrow \max A = \sup A \text{ ESISTE} \\ \notin A \Rightarrow \max A \text{ NON ESISTE} \end{array} \right.$

• $m < m+1 \Rightarrow \frac{m}{m+1} < 1$, quindi

$a_m < 1$ per ogni $m \in \mathbb{N} \rightsquigarrow 1$ è un maggiorante di A .

Come provo che effettivamente $\sup A = 1$?

$\sup A$ è "il più piccolo dei maggioranti", cioè

« per ogni numero strettamente minore di $\sup A$ ($\in \mathbb{R}$) esiste un elemento di A che lo supera »

1 è il nostro "candidato" $\sup A$ Verifichiamo che lo è davvero.

PER OGNI NUMERO < 1 , ESISTE UN ELEMENTO DI A , CHE LO SUPERA

Traduzione matematica: $\forall \epsilon > 0$ $\exists a \in A$ t.c. $a > 1 - \epsilon$

Un elemento $a \in A$ è un certo a_n , quindi voglio provare che
 $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n \in \mathbb{N}$ tale che $a_n > 1 - \varepsilon$

Quindi, fissato $\varepsilon > 0$, dobbiamo trovare $n \in \mathbb{N}$ tale che $a_n = \frac{n}{n+1} > 1 - \varepsilon$:
 scelto arbitrariamente $\varepsilon > 0$

SE E SOLO SE (cioè: è equivalente a)

$$\frac{n}{n+1} > 1 - \varepsilon \iff n > (1 - \varepsilon)(n+1) = (1 - \varepsilon)n + 1 - \varepsilon$$

$$\iff n - (1 - \varepsilon)n > 1 - \varepsilon$$

$$\iff n(1 - 1 + \varepsilon) > 1 - \varepsilon$$

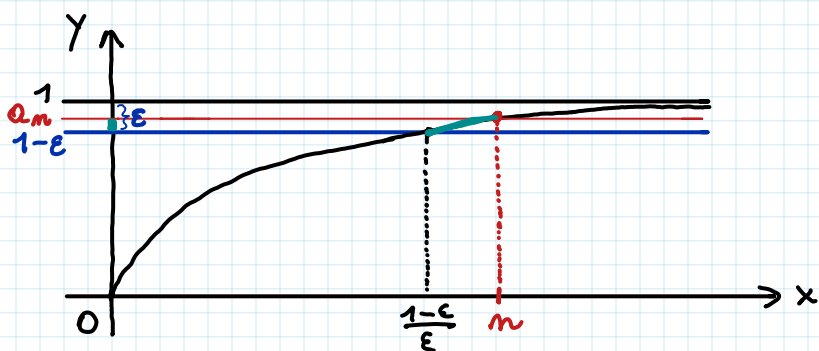
$$\iff n \cdot \varepsilon > 1 - \varepsilon$$

$$\iff n > \frac{1 - \varepsilon}{\varepsilon}$$

cioè, per avere
 $a_n > 1 - \varepsilon$

BASTA SCEGLIERE
 $n \in \mathbb{N}$ tale che
 $n > \frac{1 - \varepsilon}{\varepsilon}$

Graficamente:



Esempio pratico $\varepsilon = 0,0001$
 $1 - \varepsilon = 0,9999$

Scegliendo

$$n > \frac{1 - \varepsilon}{\varepsilon} = \frac{0,9999}{0,0001} = 9999$$

(si ottiene $a_n > 0,9999$)

ad esempio $n = 10000$

Abbiamo quindi dimostrato che $\sup A = 1$.

$1 \in A$? NO $\left(\frac{n}{n+1} = 1 \iff n = n+1 \iff 0 = 1 \right)$

$\Rightarrow A$ non ammette massimo.

ESERCIZIO 5.2 , FOGLIO 2

$$A = \{ \overbrace{3^m - 3^{-m}}^{a_m} \mid m \in \mathbb{N} \}$$

Determinare $\inf A$, $\sup A$ e $\min A$, $\max A$ (se esistono).

Soluzione.

$a_m = 3^m - 3^{-m}$. Calcoliamo a_m per qualche valore di $m \in \mathbb{N}$

$$a_0 = 1 - 1 = 0$$

$$a_1 = 3 - \frac{1}{3} = \frac{8}{3}$$

$$a_2 = 3^2 - \frac{1}{3^2} = 9 - \frac{1}{9}$$

$$a_3 = 3^3 - \frac{1}{3^3} = 27 - \frac{1}{27}$$

↓
sempre
più
grande

↓
sempre più
piccolo

l'intuito ci dice che

$$\sup A = +\infty$$

ma anche che

$$\inf A = 0 = \min A$$

$$\uparrow 0 \in A$$

DOBBIAMO DIMOSTRARLO!

• $\inf A$.

infatti in tal caso 0 è "il più grande dei minoranti"

Per mostrare che $\inf A = 0$, basta provare che $a_m \geq 0 \quad \forall m \in \mathbb{N}$.

$$a_m = 3^m - 3^{-m} \geq 0 \iff 3^m \geq 3^{-m} = \frac{1}{3^m}$$

$$\iff 3^{2m} \geq 1 = 3^0$$

$$\iff 2m \geq 0 \quad \text{VERO} \quad (m \in \mathbb{N})$$

Quindi $\inf A = \min A = 0$.

• $\sup A$.

Per mostrare che $\sup A = +\infty$, basta provare che:

← comunque scelgo $M > 0$, Trovo $m \in \mathbb{N}$ tale che $a_m > M$ → *cioè: non possono esistere dei maggioranti di A*

(in simboli: $\forall M > 0 \quad \exists m \in \mathbb{N}$ t.c. $a_m > M$)

Fissiamo $M > 0$. Vogliamo verificare che $\exists m \in \mathbb{N}$ t.c. $a_m = 3^m - 3^{-m} > M$

È una disequazione nella variabile $m \in \mathbb{N}$

$$3^m - 3^{-m} > M \Leftrightarrow 3^m - \frac{1}{3^m} > M$$

$$\Leftrightarrow 3^{2m} - 1 > M \cdot 3^m$$

$$\Leftrightarrow 3^{2m} - M \cdot 3^m - 1 > 0$$

$$y = 3^m$$

$$\Leftrightarrow y^2 - My - 1 > 0$$

$$\Delta = M^2 + 4 > 0$$

$$\Leftrightarrow y < \frac{M - \sqrt{\Delta}}{2} \quad \vee \quad y > \frac{M + \sqrt{\Delta}}{2}$$

$$\Leftrightarrow 3^m < \frac{M - \sqrt{\Delta}}{2} \quad \vee \quad 3^m > \frac{M + \sqrt{\Delta}}{2}$$

$$3^m > \frac{M + \sqrt{\Delta}}{2} > 0$$

$$m > \log_3 \left(\frac{M + \sqrt{\Delta}}{2} \right)$$

Quindi scegliendo $m > \log_3 \left(\frac{M + \sqrt{M^2 + 4}}{2} \right)$, Trovo che $a_m > M$.

$\Rightarrow \sup A = +\infty$ e quindi A non ammette massimo.